

*Ordförande*Herr Donald Tusk  
Ordförande  
Europeiska rådet  
Rue de la Loi 175  
B-1048 Bryssel

15 februari 2016

Bäste ordförande Tusk,

***Klimatmål för COP21 och EU***

I din vision för energiunionen som du presenterade i april 2014 poängterade du betydelsen av hållbar användning av kol. Du skrev i FT att Europa till fullo bör använda sina befintliga fossila bränslen, inklusive kol och skiffergas, samt att vi, för att uppnå en renare planet, behöver säker tillgång till energiresurser såväl som jobb för att finansiera detta.

Genom teknologiska framsteg har utnyttjandet av kol blivit allt renare och mer effektivt. I Japan är kraftverket Isogo (600 MW) i staden Yokohama skinande rent. Det tillhandahåller tillförlitlig el till överkomliga priser dygnet runt till hälften av stadens 3,7 miljoner invånare. I Europa kan vi vara stolta över våra toppmoderna kolkraftverk, såsom Łagisza CFBC i Polen (460 MW), Neurath BoA 2 & 3 (2200 MW) och Walsum 10 (750 MW) i Tyskland, Puertollano IGCC (300 MW) i Spanien, Torrevaldaliga Nord (2000 MW) i Italien, Eemshaven (1600 MW) i Nederländerna och Avedøre (800 MW) i Danmark. Dessa är världens mest effektiva värme- och kraftverk som nu drivs av kol, olja, gas och biomassa.

Trots detta har internationella finansinstitut (IFI) bestämt att lån till koleldade kraftprojekt är oförenliga med klimatmål, annat än om kraftverken är utrustade med teknik för avskiljning och lagring av koldioxid (CCS) eller är kompatibla med sådan teknik. Vissa affärsbanker såsom ING har följt detta exempel. CCS beskrevs 2008 av den dåvarande verkställande direktören för IEA som "lackmustestet" för klimatengagemang. Regeringen har än så länge inte visat prov på sådant klimatengagemang och vissa europeiska regeringar har i praktiken t.o.m. förbjudit lagring av CO<sub>2</sub>. Utan CCS kan ohållbara och orealistiska krav komma att ställas på andra teknologiska alternativ för låga utsläpp och den övergripande kostnaden för uppfyllande av klimatmål kan öka med 40 % eller mer (IEA, 2015a).

Under COP21 gav oss Parisavtalet rättsligt bindande förpliktelser om s.k. "stock-taking" och regler om transparens, men inte om mål, annat än det oklara gränsen på "långt under 2 °C" och "göra ansträngningar för att begränsa temperaturökningen till 1,5 °C". Under dess optimiska "New Policies Scenario", vilket antar att EU fortsätter med sina ambitiösa klimatmål, förutspår IEA att globala CO<sub>2</sub>-utsläpp från användning av fossila bränslen kommer att fortsätta att stiga fram till 2030 (IEA, 2015b). På det hela taget, inberäknat *samtliga* större COP21-förpliktelser (INDC:er), skulle utsläpp av global växthusgas (VHG) *stiga* från 2010 med 6,9 GtCO<sub>2</sub>-eq till 56 GtCO<sub>2</sub>-eq i 2030 (PBL, 2015). Om EU:s mål för 2030 uppfylls skulle detta *minska* unionens VHG-utsläpp med 1,3 GtCO<sub>2</sub>-eq från 2012 till endast 6 % av de sammanlagda globala utsläppen. Dock sker ändå en ökning av de globala utsläppen och det räddar inte planeten.

Under ramförslaget för klimat EU 2030 skulle CO<sub>2</sub>-utsläpp från de sektorer som täcks av EU ETS behöva minskas till noll senast 2058. Den bistra verkligheten bakom detta förslag är att Europa skulle berövas alla energiintensiva industrier och det skulle kanske inte finnas mycket krav av tillverkningsindustrin, då alla industrier kräver konkurrenskraftig och tillförlitlig energi. Jobb och utsläpp skulle outsourcas till varje annan region i världen.

I mars 17/18 kommer ni att mötas i rådet och bestämma, möjligen via omröstning med kvalificerad majoritet, huruvida kommissionens föreslagna mål för 2030 om minskning av VHG med 40 % bör genomföras. Med tanke på att ingen annan region föreslår rättsligt bindande förpliktelser förutom EU (artikel 4.18 i Parisavtalet), med tanke på att globala VHG-utsläpp ökar i takt med den globala ekonomiska utvecklingen samt med tanke på att avindustrialisering av Europa skulle vara ett tecken på svaghet uppmanar EURACOAL dig att rösta nej till detta mål och att anta ett mindre ambitiöst mål som kan leda till större fördelar för Europa, enligt vad som beskrivs i vårt bifogade dokument.

Ett mindre ambitiöst klimatmål, som uppnås genom att förbättra effektiviteten i hela ekonomin, skulle resultera i en bättre riktning för Europa. För att uppnå detta bör EU ETS utvidgas: det spelar ingen roll var en CO<sub>2</sub>-molekyl kommer från, så att inbegripande av transport och många andra sektorer i ETS skulle kunna underlätta uppfyllandet av EU:s ambitiösa klimatmål, leda till en jämnare fördelning av lasten och undvika att förstöra den industriella grund som Europas välstånd är beroende av.

Du bör dra fördel av Europas styrkor: förlita dig på konkurrenskraftig forskning, anamma evolutionär innovation, sky de revolutionära profeterna, stärka det sociala välståndet, låta den fria marknaden leverera konkurrenskraftiga industrier och, framför allt, fokusera på det grundläggande skapandet av välstånd som väljare eftertraktar. Fossila bränslen kommer att ersättas av bättre energikällor när dessa erbjuder klara socioekonomiska fördelar.

Med vänlig hälsning,

Dr. Wolfgang CIESLIK  
Ordförande

Herr Janusz OLSZOWSKI  
Vice ordförande

cc. EU:s statschefer (med översättningar)  
Europeiska kommissionens vice ordförande Šefčovič och kommissionär Arias Cañete  
EURACOAL-medlemmar och webbplats

enc. „Why less climate ambition would deliver more for the EU“, EURACOAL, Bryssel,  
oktober 2014

### **Källförteckning**

IEA (2015a). *Carbon Capture and Storage: the solution for deep emissions reductions*. Internationella energirådet, OECD, Paris.

IEA (2015b). *World Energy Outlook*. Internationella energirådet, OECD, Paris.

PBL (2015). *PBL Climate Pledge INDC tool*. Version: 3 september 2015. PBL, Nederländernas miljöbedömningsbyrå, Haag.