

Președintele

DI. Donald Tusk
Președintele Consiliului European
Rue de la Loi 175
B-1048 Bruxelles

15 Februarie 2016

Stimate domnule președinte Tusk,

Obiectivele climatice COP21 și UE

Viziunea Uniunii Europene pe care ați prezentat-o în aprilie 2014 a recunoscut rolul utilizării durabile a cărbunelui. Ați scris în FT că Europa ar trebui să folosească pe deplin combustibilii fosili disponibili, inclusiv cărbune și gaze de șist, și că, pentru o planetă mai curată, trebuie să avem acces în condiții de siguranță la resurse energetice și la locuri de muncă pentru a le finanța.

Odată cu progresul tehnologic, exploatarea cărbunelui a devenit tot mai curată și eficientă. În Japonia, centrala electrică de 600 MW din Isogo în orașul Yokohama este extrem de curată. Aceasta oferă energie electrică sigură și la prețuri accesibile, 24/7, pentru jumătate din cei 3,7 milioane de locuitori ai orașului. În Europa, putem fi mândri de centralele noastre electrice pe cărbune de înalta clasă, de exemplu: Łagisza CFBC în Polonia de 460 MW, Neurath BoA 2 & 3 de 2.200 MW și Walsum 10 de 750 MW în Germania, Puertollano IGCC de 300 MW în Spania, Torrevaldaliga Nord de 2.000 MW în Italia, Eemshaven de 1.600 MW în Olanda și Avedøre de 800 MW în Danemarca, fiind cea mai eficientă centrală electrică de căldură și electricitate din lume, acum alimentată cu cărbune, petrol, gaz și biomasă.

Cu toate acestea, instituțiile financiare internaționale (IFI) au decis că acordarea de credite pentru proiecte de energie pe bază de cărbune este incompatibilă cu obiectivele climatice, cu excepția cazului în care centralele electrice sunt echipate cu sisteme de captare și stocare a carbonului (CSC) sau sunt pregătite pentru CSC. Unele bănci comerciale, cum ar fi ING, au urmat exemplul. În 2008, CSC a fost descris de directorul executiv de atunci al AIE (Agenția Internațională de Energie) ca "proba de foc" a angajamentului față de obiectivele climatice. Guvernele de până acum nu au demonstrat acest angajament pentru obiectivele climatice și unele guverne europene chiar au scos practic în afara legii stocarea CO₂. Fără CSC, cereri de neconceput și nerealiste pot fi introduse pe alte opțiuni tehnologice și costul total al atingerii obiectivelor climatice ar putea crește cu 40% sau mai mult (AIE, 2015a).

După COP21, Acordul de la Paris ne-a dat obligații cu caracter legal cu privire la un proces de inventariere și la regulile de transparență, dar nu pe și pe ținte clare, altele decât nebuloasa limită "cu mult sub 2°C" și "continuarea eforturilor de a limita creșterea temperaturii la 1,5°C". În scenariul optimist Noi Politici, care asumă că UE continuă cu obiectivele sale climatice ambițioase, AIE estimează că emisiile globale de CO₂ din utilizarea combustibililor fosili vor continua să crească chiar și în 2030 (AIE, 2015b). În general, cu *toate* angajamentele marilor țări la COP21 (INDC-urile), gazele cu efect de seră (GES) vor crește din 2010 cu 6,9 Gt de CO₂-echivalent la

56 Gt de CO₂-echivalent până în 2030 (PBL, 2015). Ținta climatică a UE în 2030, în cazul în care va fi atinsă, ar reduce emisiile de GES ale Uniunii începând din 2012 cu 1,3 Gt de CO₂-echivalent, doar 6% din totalul la nivel mondial: și totuși, emisiile globale vor crește în continuare, iar planeta nu este salvată.

În conformitate cu propunerea cadru pentru țintele climatice ale UE în 2030, emisiile de CO₂ din sectoarele acoperite de EU ETS ar trebui să se reducă la zero până în 2058. Realitatea crudă a acestei propuneri este că Europa ar fi lipsită de toate industriile mari consumatoare de energie și, probabil, ar rămâne puțin chiar și din industria manufacturieră, pentru că toată industria are nevoie de energie competitivă și sigură. Locurile de muncă și emisiile ar fi externalizate către orice altă regiune a lumii.

Pe 17/18 martie, vă veți întâlni în cadrul Consiliului și veți decide dacă veți continua ținta de reducere a emisiilor de GES de 40% propusă de Comisie pentru 2030, poate prin majoritate calificată. Având în vedere că nici o altă regiune nu propune angajamente obligatorii, cu excepția UE (articolul 4.18 din Acordul de la Paris), având în vedere că emisiile globale de GES sunt în creștere, odată cu dezvoltarea economică globală și având în vedere că de-industrializarea Europei ar fi un semn de slăbiciune, EURACOAL apelează la dumneavoastră să respingeți această țintă și să adoptați o țintă mai puțin ambițioasă, care să poată oferi mai mult pentru Europa, așa cum este descris în lucrarea noastră atașată.

O țintă climatică mai puțin ambițioasă, realizată prin creșterea eficienței în toate sectoarele economice, ar putea pune Europa pe un drum mai bun. Pentru a realiza acest lucru, domeniul de aplicare al EU ETS ar trebui să fie extins: nu are importanță de unde provine o moleculă de CO₂, astfel încât includerea transportului și a altor sectoare în ETS ar contribui la atingerea obiectivelor ambițioase climatice ale UE, ar răspândi sarcina mai uniform și ar evita distrugerea bazei industriale de care bogăția Europei depinde.

Ar trebui să valorificați punctele forte ale Europei: puneți-vă încrederea în cercetare competitivă, îmbrățișați inovația evolutivă, evitați așa ziii profeți revoluționari, consolidați bunăstarea socială, permiteți pieței libere să livreze industrii competitive și, mai presus de toate, concentrați-vă pe crearea prosperității de bază, pe care alegătorii o doresc. Combustibilii fosili vor fi depășiți de surse energetice mai bune odată ce acestea oferă beneficii socio-economice clare.

Cu stimă,

Dr. Wolfgang CIESLIK
Președinte

Mr. Janusz OLSZOWSKI
Vicepreședinte

cc. Șefilor de state și de guvern din UE (cu traducere);
Vicepreședintelui Comisiei Europene Šefčovič și Comisarului Arias Cañete;
Membrilor EURACOAL

enc. "Why less climate ambition would deliver more for the EU", EURACOAL, Brussels,
October 2014

Referințe

AIE (2015a). *Carbon Capture and Storage: the solution for deep emissions reductions*. Agenția Internațională de Energie, OECD, Paris.

AIE (2015b). *World Energy Outlook*. Agenția Internațională de Energie, OECD, Paris.

PBL (2015). *PBL Climate Pledge INDC tool*. Version: 3 September 2015. PBL Olanda Environmental Assessment Agency, Haga.